# 技 術・成 長 性 評 価 報 告 書

受付番号	
会 社 名	

ヒアリング日時:平成年月日:~:

ヒアリング対応者: 氏

氏

平成年月日

評価書発行機関:

株式会社ベンチャーラボ

- 〇 評価書の結果は、融資を行う金融機関の判断に委ねられるため、必ずしも融資の実行を約束するものではありません。
- 本評価によって発生したトラブル等については、当社は一切責任を負いません。

### 1. 評価概要

提出された書類一式及びヒアリングにより、(1) 製(商)品・サービスの評価(①新規性・独創性、②優位性)、(2)市場性・将来性(①市場規模・成長性、②競合関係)、(3)実現性・収益性(①販売価格・販売方法、②資金計画、③売上高・利益計画)、(4)経営性(①事業遂行能力、②資金調達力)の各項目について評価を行い、これらを基に、総合評価として事業化可能性(リスクも含めた)評価を行った。

### 2. 項目評価および評価方法

		評 価 視 点
(1) 製(商)品・ サービスの評価	① 新規性・独創性	評価対象事業【技術力(キーテクノロジー、知的財産権)、製品・サービス等の商品価値】のコア技術・ノウハウ・ビジネスモデルの新規性・独創性について評価を行った。
	② 優位性	評価対象事業【技術力(キーテクノロジー、知的財産権)、製品・サービス等の商品価値】の競合相手に対する優位性について評価を行った。 併せて、外部資源の活用等の面も評価した。
(2) 市場性・	① 市場規模 ・成長性	市場規模(潜在的な市場の大きさ)、市場の安定性(需要の変動の有無)・成長性(市場のニーズや需要の今後の変動)・ポジショニング等について評価を行った。
将来性の評価 ② 競合関係	② 競合関係	製(商)品・サービスの寿命(代替新製品等の登場による市場の変化)と競合条件(新規参入者の増加可能性、買い手との関係等)について評価を行った。
(3) 実現性・	① 販売価格 ・販売方法	販売価格、販売方法について、競合企業と対比して営業面の評価を行った。特に、製造業については、技術・生産・サービス体制(事業の運営管理能力)についての評価を行った。
収益性の評価	② 資金計画	資金計画を中心とした財務計画等の経営管理面の妥当性を評価した。
	③ 売上高・ 利益計画	売上高利益計画の妥当性・計画の成功の可能性等を評価した。
(4) 経営性の	①事業遂行能力	経営者の先見性・意思決定力・リーダーシップ・後継者育成・IT 化の推進を考慮して評価を行った。
評価	②資金調達力	事業の有望性、技術の優位性、プレゼンテーションカ、血脈・人脈等を 考慮して評価を行った。
(5) 総合評価	技術面の評価	特に、①新規性・独創性②優位性③市場規模・成長性④競合関係⑤販売価格・販売方法等の評価企業のコア・コンピタンスが顕著に顕れる項目を中心とした評価を総合して技術面に絞り込んだ評価を行った。
	技術面を含む 総合評価	(1)~(4)の各評価結果及び課題を基に、事業化可能性、リスク等を総合的に評価した。

### 3. レーダーチャート

上記(1)~(4)をレーダーチャートとして表示した。

#### 4. 現在抱える課題と問題点

ヒアリング等を通して感じられた評価企業の課題と問題点、上記(1)~(4)に表せない事項、 ヒアリング時の質問等に対する回答等を当該欄にてフィードバックした。

### 5. 評価点数および基準

各項目とも5段階とし、最高点数を5点とした。なお、総合評価においては評価点2~4点について「一」「フラット」「十」の符号をつけた。

## 企業概要

項目	概    要		備 考
企業名			
代 表 者	(年齢歳)		
所 在 地			
設 立	() 年月日(創業年年月)		
資 本 金	円		
従 事 者 数	名(うち常用名)		
電話			
FAX			
URL			
	決算期(年月) 売上高 税引後当期	利益	単位:千 円
決 算			
(直近3期)			
主要株主(%)	(%)		
業種			
	企業名 構成比	%	
	販	%	
	売	%	
主要取引先	先	%	
	仕	%	
	入	%	
	先	%	
(事業概要)			
(評価対象事業)			
(日)			

# 技術・事業評価票

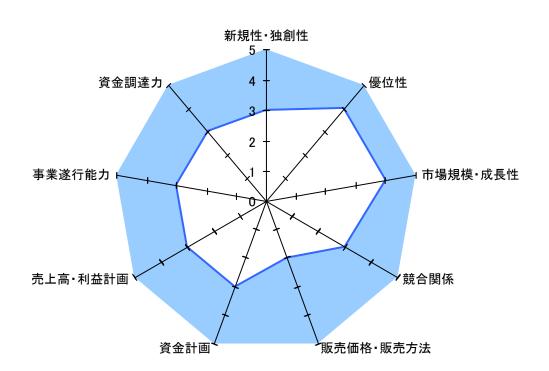
## 1. 評価結果

(1) 製	①新規性・独創			評 価 コ	メント		
(商) 品 •	世	評価点数	5	4	3	2	1
サ				評 価 コ	メント		
ービス	② 優 位 性						
		評価点数	5	4	3	2	1
(2)	①市場規模・成			評 価 コ	メント		
(2) 市 場 性	長 性	評価点数	5	4	3	2	1
将				評 価 コ	メント		
将来性	②競合関係						
		評価点数	5	4	3	2	1

	①販売価格・販売			評価 コ	メント		
	方 法	評価点数	5	4	3	2	1
(3) 実				評 価 コ	メント		
八現性・ 収益	②資金計画						
性		評価点数	5	4	3	2	1
	3			評 価 コ	メント		
	売上高・利益						
	計 画	評価点数	5	4	3	2	1

	①事業遂行能			評価コ	メント		
(4) 経	力	評価点数	5	4	3	2	1
営性				評 価 コ	メント		
<u> </u>	②資金調達力						
	,	評価点数	5	4	3	2	1

## 2. レーダーチャート



## 3. 現在抱える問題点

現在抱える課題と問題点	評 価 コ メ ン ト

## 4. 総合評価

技術面の評価	評価点数	5	4	3	2	1	
--------	------	---	---	---	---	---	--

※ 技術面の評価は、技術力等のみの評価として行っています。

総合評価	評価点数	5	4	3	2	1
------	------	---	---	---	---	---

評価点数凡例: 5=総合的に優れているレベル。個別評価にも優れた要素・事項が極めて多い。

- 4=総合的に良いと評価できるレベル。個別評価にも優れた要素・事項がある。
- 3=総合的に一応良いと評価できるレベル。しかし、個別評価では努力すべきもの、 見直すべきもの又は留意すべき要素・事項がいくつかある。
- 2=努力すべきもの、見直すべきもの又は留意すべき要素事項が多く、総合的に良いとはいい難いレベル。
- 1=極めて高いリスク又は重大な問題がある。

	評 価 コ メ ン ト
総	
総合評価	
価	

以上